

ПРОТОКОЛ № 23 – С
заседания Совета Некоммерческого партнёрства
«СРО «Виноградари и виноделие»

30 июля 2013 г.

ООО «Кубань-Вино»
ст. Старотитаровская
Темрюкский район

Председатель – Пинчук Н.А. – председатель НП «СРО «Виноградари и виноделие».

Присутствовали:

Члены Совета: – Усольцева Н.Т., Романишин П.Е., Чемерис И.В., Янов С.В., Машкарин В.П., Чибинева Н.В., Егоров Е.А.

Приглашенные:
Попович Л.Л. – Президент Союза Виноградарей и виноделов России;

Гугучкина Т.И. – Заведующая научным центром виноделия ГНУ СКЗНИИСиВ Россельхозакадемии, доктор сельскохозяйственных наук;

Тарахно С.А. – Директор по ТПО ООО «Кубань-Вино»;

Катрюхин Б.А. – Генеральный директор НП «Винодельческий Союз»;

Ладыгина Е.О. – Зав. лабораторией ООО «Мильстрим-Черноморские вина»

Емельянович В.И. – Генеральный директор ООО «Кубань-Вино»

Ботнар В.И. – Директор по производству ООО «Кубань-Вино»

Ярошенко И.Р. – Зав. лабораторией ОАО АФ «Южная»

Степанова Л.Л. – Начальник тех. отдела ОАО АПФ «Фанагория»

Кворум – 73% от общего количества членов Совета.
Совет правомочен принимать решения.

Повестка заседания:

1. Подготовка к встрече с председателем правительства РФ.
2. Информация о соглашении между Администрацией Краснодарского края и Росалкогольрегулированием.
3. Информация по выполнению Стандартов производства вин с защищенным географическим указанием.
4. О рабочей подгруппе, о выработке правил присвоения винам защищенного географического указания.
5. Утвердить стандарт вино географического наименования, внести изменения в Положение о проверках.
6. Продвижение Российских вин в «HoReCa».
7. Разработка Стандарта «Столовое вино»
8. Разное

По 1-му вопросу слушали:

Н.А. Пинчук поздравил всех с признанием вина сельскохозяйственной продукцией, что, по его мнению, повлечет дальнейшее развитие виноделия в России.

Задачей Совета является прийти всем членам Совета к единому мнению, дабы выражать это единое мнение на всех возможных встречах с высокопоставленными чиновниками.

Л.Л. Попович: 2,5 – 3 месяца назад была проведена активная работа по наведению порядка в винодельческой продукции в крае, торговле алкогольной продукцией на пляжах и т.д.

Было проведено много встреч на уровне правительства и подготовлен план «о наведении порядка в отрасли»

Н.А. Пинчук: по моему мнению, для развития виноградарства необходимы три составляющие:

1. необходимо создать законодательство, которое регулирует не производство, а рынок, позволяющее развиваться виноделию. (Необходимо отделить производство вина от производства водки и крепких напитков).

2. должна быть борьба с фальсификатом - необходимо все четко называть своими именами: «вино», «напиток», «географическое наименование».

Вино – является продуктом местности!

3. необходима поддержка государства (субсидии, финансирование).

В.П. Машкарин: У строителей было лицензирование, были проблемы – пока все не отдали в СРО.

Сейчас на рынке до 90% продукции – фальсификата, поэтому необходимо усилие Государства в лице РАР направить на контроль за оборотом, а контроль за производством оставить производителям через СРО.

государство в лице РАР не справляется. Поэтому необходимо передавать полномочия СРО, ничего лучше саморегулирования нет.

Н.В. Чибинева: Нельзя ставить это 1-м вопросом, РАР это не одобрит.

В.П. Машкарин: Мы в прошлом году обещали сами навести порядок в обществе, не навели. Нужно найти правильный подход, чтобы не получить бумерангом от РАР.

А.Н. Пинчук: Одной из задач государства является перевод страны на более слабые напитки, но т.к. реклама запрещена сделать это крайне трудно. Необходимо разрешить проведение ярмарок, фестивалей и других мероприятий. Нужно относиться к вину как отдельной продукции (не сравнивать его с высокоалкогольными напитками).

Н.А. Пинчук: Алкогольной должна считаться продукция с момента ее реализации, а до этого момента вино – с/х продукт.

В. И. Ботнар: Разъясните, что Вы подразумеваете под выражением «продукт местности»?

Н.А. Пинчук: «Продуктом местности» называется вино, которое сделано там же где и произрастал виноградник, а разлито может быть где угодно – не должно на бутылке быть написано «сделано в Москве», если там только разливают.

Это своего рода борьба с фальсификацией. Если из декларированного винограда произвели вино, то разлить могут ровно столько, сколько произвели и не бутылкой больше.

В Европе до 80-х гг. также гонялись за лабораторными анализами, но это было все бесполезно, пока не пришли к декларированию винограда.

В.И. Ботнарь: по нормативной документации нет понятия «разлито» есть технологическая инструкция на «производство». Если даже и примут то, что мы хотим, то мы не сможем работать, так как нет для этого нормативной базы.

Н.А. Пинчук: Не нужно все сразу менять, можно на первых этапах вместо мерника ввести декларацию на виноград, штучный счетчик оставить и сдавать декларацию на вино. Регулирование РАР должно быть с момента склада готовой продукции.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно),

«против» - 0%,

«воздержавшиеся» - 0%.

По результатам голосования члены Совета по данному вопросу пришли к следующему мнению:

Регулирование вина РАР(ом) должно начинаться с момента склада готовой продукции.

По 3-му вопросу слушали:

А.Н. Пинчук: На данный момент на производство вин географических указаний предприятия подали заявки на 4833 га. Многие предприятия подали заявки только для производства самых лучших вин, я предлагаю задекларировать как можно больше своего винограда, чтоб в дальнейшем, когда выйдет ГОСТ, из него можно было свободно выбрать тот виноград, который пойдет на вина «с защищенным наименованием места происхождения». В декларацию не может попадать только виноград запрещенных сортов и превышающий по урожайности.

В. И. Емельянович: Проблема у многих как раз в урожайности – она больше, чем мы можем заявить, поэтому этот виноград остался не задекларированный.

Л. Л. Попович: выступил с предложением в этом году пункт об урожайности в стандарте заморозить и принять все декларации с той урожайностью, которая есть по факту для того, чтобы в следующем году проанализировать и установить реальные рамки для урожайности.

Итоги голосования:

«за» - 88% (единогласно),

«против» - 12%,

«воздержавшиеся» - 0%.

По результатам голосования членами Совета по данному вопросу было принято следующее решение:

В 2013 году пункт об урожайности в стандарте заморозить и принять все декларации с той урожайностью, которая есть по факту для того, чтобы в следующем году проанализировать и установить реальные рамки для урожайности.

С. В. Янов предложил унифицировать названия сортов, т.к. один и тот же сорт встречается в нескольких вариациях: Пино Фран, Пино Неро, Пино Нуар и т.д.

Все согласились, решено поручить СРО разработать и вывесить на сайте документ по унифицированию названий сортов.

Кубань-Вино спрашивает почему в списке встречаются столовые и гибридные сорта.

Решено, что СРО к следующему заседанию подготовит перечень сортов, которые вызывают сомнения и совет проголосует какие из них можно допускать в производство вин географических наименований, а какие нет.

По 4-му вопросу слушали:

Л.Л. Попович : В плане «Дорожная карта» пункты 1,2:

Предлагаю создать рабочую подгруппу, которая будет отстаивать мнение Совета СРО. Членами данной рабочей подгруппы предлагаю выбрать представителей всех заводов, которые выпускают вина географических наименований. (Сейчас это 12 предприятий). Столько и предложить Членов рабочей группы.

По 5-му вопросу слушали:

Н.А.Пинчук: все думали, что с 1 июля вступит в силу ГОСТ «Вина с защищенным географическим указанием», но он не вступил. Предлагаю утвердить стандарт СРО «Вино географического наименования», чтобы мы сейчас могли по нему работать, а когда выйдет ГОСТ, предприятия смогут плавно перейти на стандарт «Вина с защищенным географическим указанием».

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно),
 «против» - 0%,
 «воздержавшиеся» - 0%.

По результатам голосования членами Совета по данному вопросу было принято следующее решение:
 Утвердить стандарт НП «СРО «Виноградари и виноделы» в части «Вино географического наименования».

По 7-му вопросу слушали:

Н.А. Пинчук предложил, чтобы СРО разработало шаблон стандарта для вин столовых, куда могли бы входить вина из привезенного виноматериала и из винограда, который не подходит для вин географических наименований. Данный шаблон будет разослан членам Совета СРО для внесения предложений.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно),
 «против» - 0%,
 «воздержавшиеся» - 0%.

По результатам голосования членами Совета по данному вопросу было принято следующее решение:

СРО - Разработать шаблон стандарта для столовых вин.

Н.А. Пинчук: Географическое наименование «Кубань» более широкая область, предлагается вторая ступень – географическое наименование Кубань, зона Тамань, например.

Л.Л. Попович: Нет необходимость производителям резко что-то менять, производители могут использовать те названия вин, которые уже выпускаются, а новые наименования могут создавать уже по новым стандартам.

