

ПРОТОКОЛ № 30-С
заседания Совета Некоммерческого партнерства
«СРО Виноградари и виноделы»

19 февраля 2015 г.

ООО «Кубань-Вино»
Ст. Старотитаровская
Темрюкский район

Председатель - Пинчук Н.А. – председатель Некоммерческого партнерства
«Саморегулируемая организация «Виноградари и виноделы»

Присутствовали:

Члены Совета - Чемерис И.В., Янов С.В., Саркисян А.Г., Усольцева Н.Т.,
Сикорский А.П.

Приглашенные:

Попович Л.Л. - Президент «Союза Виноградарей и виноделов России»
Емельянович В.И. - Генеральный директор ООО «Кубань-Вино»
Катрюхин Б.А. - Генеральный директор НП «Винодельческий Союз»
Тройчук В.В. - Генеральный директор ООО «Ведерники»,
ОАО «Миллеровский винзавод»

Кулешов Е.В. - Генеральный директор ОАО «Цимлянские вина»
Третьякова И.В. - Директор по развитию ООО «Шато Семигорья»
Шлеина И.А. - юрист ООО «Шато Семигорья»
Башмур Д.В. - Директор ООО АФ «Саук-Дере»
Плетнева М.В. - Коммерческий директор ООО АФ «Саук-Дере»
Неборский Р.А. - Главный винодел ООО АФ «Саук-Дере»
Тарахно С.А. - Директор по ТПО ООО «Кубань-Вино»

Минаков Э.Р. - Начальник отдела виноделия и алкогольной
промышленности управления по виноградарству, вино-
делию и алкогольной промышленности Краснодарского
края.

Носова Л.А. - Главный бухгалтер ООО «Гранд-Вино»
Войтенко О.В. - Начальник производственных цехов ООО «Гранд-Вино»

Кворум - 55 % от общего количества членов Совета
Совет правомочен принимать решения.

Повестка заседания:

1. Создание рабочей группы для быстрого прорабатывания всех положений, постановлений и прочих принимаемых и предлагаемых документов во всех ведомствах и министерствах.
Введение Реестра и декларирование винограда урожая 2014-2015г.
2. Разработка особых требований к коллекции винодельческой продукции.
3. Проработка возможности получения субсидий на выращивание винограда.
4. Разработка плана мероприятий по продвижению Российских вин.
5. Разное.

По 1-му вопросу слушали:

Емельянович Викторю Ивановну, которая предложила для оперативного реагирования на все предлагаемые к общественному обсуждению проекты законодательных актов, стандартов, регламентов создать рабочую группу. Целью такой группы должно быть отслеживание всех изменений, проработка всех проектов нормативной документации, стандартов и прочих документов от всех ведомств и министерств (РАР, Минсельхоз, Минэконом) с целью приведения этих документов в соответствие с интересами участников СРО.

Учитывая, что тема создания рабочей группы пересекается с проблемами участников отрасли в связи с вступлением в силу новой редакции ФЗ № 171-ФЗ, Председателем собрания было предложено обсудить следующие вопросы:

- определить наименование зоны для производства вин с защищенным географическим указанием (далее – «ЗГУ») теми организациями, которые расположены в пределах административных границ Краснодарского края;
- определить подзоны для производства вин ЗГУ;
- решить вопрос о необходимости принятия существующего регламента СРО на производство вин географического наименования как базу для разработки регламента для производства вин ЗГУ;
- порядок определения зон географических объектов в границах которых осуществляется производство винодельческой продукции с ЗГУ и с ЗНМП;
- обеспечение контроля за достоверностью информации на винах импортного производства;
- порядок декларирования объемов собранного винограда и винограда использованного для производства винодельческой продукции ЗГУ и ЗНМП в связи с возложением соответствующей обязанности новыми положениями 171-ФЗ.

По вопросу об определении наименования зоны для производства вин с ЗГУ теми организациями, которые расположены в пределах административных границ Краснодарского края Пинчук Николай Алексеевич предложил для производителей находящихся в географической зоне Краснодарский край (в пределах административных границ субъекта РФ) использовать наименование зоны: «Кубань», то есть на этикетке и контрэтикетке указывать «Вино ЗГУ «Кубань». Для производителей территориально находящихся на другой территории – необходимо предложить свое название зоны.

По итогам проработки вопроса зонирования для вин ЗГУ возможно в последующем будут разработаны подзоны внутри географической зоны Кубань. Продолжаем обсуждение вопроса подзон в рамках текущей работы СРО.

Пинчук Александр Николаевич предложил рассмотреть существующий регламент СРО на производство вин географического наименования как базу для разработки регламента для производства вин ЗГУ. Также напомнил, что администрации Краснодарского края необходимо разработать регламент «Об утверждении порядка определения географических зон», сам проект административного регламента представить в СРО для обсуждения и определения регулирующего воздействия на отрасль.

Было обращено внимание на тот факт, что необходимо также обеспечить контроль за достоверностью используемой информации на винах импортного производства в рамках соответствия тех границ территорий, которые заявлены на этикетках фактическому месту производства.

Тарахно Сергей пояснил, что в соответствии с изменениями в законодательные акты после вступления их в силу (01.06.2015 года) предприятия должны будут представлять две формы деклараций:

- об объеме собранного винограда (для всех) – утверждает и ведет минсельхоз;
- об объеме винограда использованного для производства продукции (для ЗГУ и ЗНМП) – сдается в ФС РАР.

При этом сохраняется риск того, что обе декларации будут сдаваться в ФС РАР. Также пока непонятно в каком разрезе они будут формироваться.

Пинчук Александр Николаевич представил на рассмотрение членов Совета сводные данные декларирования винограда участниками СРО за 2014 год. Также был предложен план проведения проверок предприятий-членов СРО на 2015 год в соответствии с Положением «О проверках деятельности членов НП «СРО «Виноградари и виноделы»

Председатель Совета поставил на голосование следующие вопросы:

1. Создать рабочую группу для быстрого прорабатывания всех положений, постановлений и прочих принимаемых и предлагаемых документов во всех ведомствах и министерствах. В состав рабочей группы предложены кандидатуры: Пинчук А.Н., Тарахно С, Степанова Л.Л.

На каждом заседании Совета заслушивать руководителя рабочей группы по результатам проведенной работ и состоянии дел на текущий момент по всем рассматриваемым вопросам.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

2. Закрепить наименование зоны: «Кубань» для производства вин защищенного географического указания Кубань предприятиями осуществляющими деятельность в рамках административных границ Краснодарского края. На этикетках, контрэтикетках указывать «Вино ЗГУ «Кубань». Написать в адрес администрации Краснодарского края письмо с просьбой учесть наше предложение при разработке порядка определения географических объектов. Вопрос проработки подзон в рамках зоны «Кубань» рассмотреть на следующем заседании Совета СРО.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

3. Направить письмо в администрацию Краснодарского края с напоминанием о необходимости разработать регламент «Об утверждении порядка определения географических зон». Проект административного регламента представить в СРО для обсуждения и определения регулирующего воздействия на отрасль.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

4. Предприятиям находящимся территориально в границах других зон проработать и представить на следующее заседание Совета СРО предложения по наименованию соответствующих зон

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

5. Принять существующий регламент СРО на производство вин географического наименования как базу для разработки регламента для производства вин ЗГУ.

Поручить Пинчук А.Н. повторно расослать вышеуказанный документ членам СРО.

Предприятиям - членам СРО еще раз рассмотреть данный документ и представить к следующему заседанию Совета СРО предложения и дополнения в текст документа.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

6. В целях обеспечения контроля за достоверностью используемой информации на винах импортного производства в рамках соответствия тех. границ территорий, которые заявлены на этикетках – фактическому месту производства поручить рабочей группе проработать порядок подтверждения безопасности продукции для импортных вин и предложить возможные варианты усиления контроля.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

7. Поручить рабочей группе контролировать появление проектов нормативных документов (Минсельхоз и РАР) устанавливающих форму и порядок ведения реестра виноградных насаждений, а также нормативных документов в отношении вопросов декларирования винограда.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

8. Утвердить сводные данные декларирования винограда участниками СРО за 2014 год.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

9. Утвердить план проведения проверок предприятий-членов СРО на 2015 год

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

По 2-му вопросу слушали:

Пинчук Александр Николаевич, который представил проект документа, определяющего особые требования к коллекции винодельческой продукции. Проблема по данному вопросу разделяется на несколько направлений:

- легализация коллекций, которые на сегодняшний день вышли из оборота АП (в связи с истечением срока действия марок, наклеенных на продукцию), и для работы с которыми надо решить вопрос их законности в рамках 171 ФЗ;

- порядок формирования существующих коллекций -- которые находятся в законном обороте АП, но могут включать в себя и просто столовые вина, и вина географического наименования, специальные винные напитки и т.д.;

- порядок формирования будущих коллекций.

Председатель Совета поставил на голосование следующие вопросы:

1. Принять за основу предложенные положения основных требований к коллекции винодельческой продукции. Предприятиям - членам СРО рассмотреть данный документ и представить к следующему заседанию Совета СРО предложения и дополнения в текст документа.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

По 3-му вопросу слушали:

Пинчук Николай Алексеевич, который доложил, что большой перечень оборудования необходимого для производства винограда и вина не попадает под субсидирование, по причине отсутствия его в реестрах оборудования, производимого в РФ, необходимо отработать этот вопрос с целью получения субсидий на все оборудование, без которого невозможно осуществить технологический процесс.

Чемерис И.В. поднял вопрос несоответствия нормативов принимаемых для расчета субсидий при закладке виноградников фактическим затратам.

Председатель Совета поставил на голосование следующие вопросы:

1. Подготовить и направить в Министерство сельского хозяйства и Министерство экономического развития письмо о необходимости внесения в реестр техники на субсидирование кредитов виноградоуборочные комбайны и другую технику фактически используемую в виноградарстве.

Подготовить и направить в администрацию Краснодарского края в Комитет виноградарства и виноделия письмо с просьбой урегулировать вопрос несоответствия нормативов принимаемых для расчета субсидий виноградников фактическим затратам.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

По 4-му вопросу слушали:

Пинчук Николай Алексеевич предложил создать рабочую группу для разработки плана мероприятий по продвижению Российских вин. В планах этой работы необходимо предусмотреть и возможность проведения мероприятий на территории Краснодарского края, возможно используя площадки предприятий участников СРО, а также рассмотреть возможность организации такой работы в крупных городах. Возглавить такую рабочую группу предложено Саркисян А.Г.

Председатель Совета поставил на голосование следующие вопросы:

1. Создать рабочую группу для разработки плана мероприятий по продвижению Российских вин. Возглавить рабочую группу предложено Саркисян А.Г. К следующему заседанию Совета СРО руководителю группы необходимо представить на утверждение состав группы и план мероприятий.

Итоги голосования:

«за» - 100% (единогласно)

«против» - 0%

«воздержавшиеся» - 0%

По 5-му вопросу слушали:

Емельянович В.И. которая пояснила об особенностях законодательства в вопросе учета объемов производства вина и шампанского, согласно которым, линии розлива вина и шампанского необходимо оснастить объемными счетчиками, хотя учет осуществляется на основании штучных счетчиков.

Тарахно С сформулировал варианты решения этой проблемы:

- добиться внесения штучных счетчиков в реестр сведения об утвержденных типах средств измерений Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений;

- вносить изменения в постановления правительства Постановление Правительства РФ от 28.06.2006 N 396

Попович Л.Л. предложил рабочей группе отработать вопрос внесения штучных счетчиков в реестр.

Минасов Эмиль Рамилевич предложил сразу отрабатывать и вопрос отказа от использования объемных счетчиков при обороте виноматериалов, тем более учитывая, что данный вопрос был записан в Дорожную карту.

Тарахно С – разъяснил недоработки правового регулирования запрета на производство винодельческой продукции из сульфат сусла, в связи с отсутствием законодательно установленного понятия «сусло сульфитированное».

Попович Л.Л. – предложил рабочей группе проработать внимательно вопросы правового регулирования по этому вопросу, оценить возможные риски как при существующем положении дел, так и при изменении ситуации

Емельянович В.И. дала пояснения по особенностям правового регулирования по вопросам производства вин ЗГУ и ЗНМП для предприятий разделенного цикла, когда виноград и первичная переработка находится на одном юридическом лице, а розлив вина – на другом. При этом предприятия находятся в рамках одной географической зоны.

На данный момент закон не позволяет таким предприятиям произвести винодельческую продукцию ЗГУ и ЗНМП по следующим причинам:

а) предприятие осуществляющее розлив не является субъектом декларирования винограда, потому как не обладает виноградом на каком либо праве и он не был передан обществу для переработки;

б) без декларации не сможем заказать марку на ЗГУ;

в) в соответствии с формулировкой 171ФЗ винодельческая продукция ЗГУ производится из винограда;

Попович Л.Л. считает, что на данный момент следует исходить из позиции: если руководствоваться этим положением буквально – то большинство других предприятий отрасли с разделенным циклом не имеют право осуществлять свою деятельность в принципе, т.е. РАР после внесения изменений, в 171 ФЗ что все вина производятся из винограда, должен был отозвать у таких предприятий лицензию.

Тарахно С. Пояснил: по вопросу несоответствия формулировки 171ФЗ, что все вина, а также винодельческая продукция ЗГУ производятся из винограда, а по факту юридически идет оборот виноматериалов - надо наводить порядок. Возможно это сделать путем внесения изменений в 171ФЗ через введение формулировки: вина наливом. То есть необходимо, чтобы схема ВИНОГРАД – ВИНО НАЛИВОМ – ВИНО В БУТЫЛКЕ была сформулирована в законе.

Попович Леонид Львович предложил внести в повестку заседания следующего Совета вопрос конкурентного преимущества винных напитков перед винами в части акцизной политики и вопроса установления минимальной цены.

Пинчук Н.А. предложил обсудить на следующем заседании необходимость выступить с инициативой внести в Закон о Культуре раздел – Культура питья.

Председатель Совета поставил на голосование следующие вопросы:

1. Поручить рабочей группе отработать вопрос внесения штучных счетчиков в реестр. Попович Л.Л., совместно с рабочей группой СРО, при подготовке вопросов по внесению изменений в 171 ФЗ (в плане доработки и совершенствования) отработать и вопрос отказа от использования объемных счетчиков при обороте виноматериалов, тем более учитывая, что данный вопрос был записан в Дорожную карту.

Итоги голосования:

- «за» - 100% (единогласно)
- «против» - 0%
- «воздержавшиеся» - 0%

2. Поручить рабочей группе подготовить изменения в нормативные акты

Итоги голосования:

- «за» - 100% (единогласно)
- «против» - 0%
- «воздержавшиеся» - 0%

3. Поручить рабочей группе подготовить проекты нормативных актов о внесении изменений в приказы ФС РАР по вопросам производства вин ЗГУ и ЗНМП в соответствии с предложенной на заседании схемой.

При разработке изменений в порядок получения лицензий указываем, что организации имеющие лицензии на производство вина (виноградного), вина игристого (шампанского), ликерного вина лицензии на ЗГУ и ЗНМП получают в порядке переоформления.

Готовим обоснование и выступаем с инициативой убрать формулировку в ГОСТе о том, что порядок присвоения ЗГУ и ЗНМП устанавливается уполномоченным правительством;

Итоги голосования:

- «за» - 100% (единогласно)
- «против» - 0%
- «воздержавшиеся» - 0%

4. Внести в повестку заседания следующего Совета вопрос конкурентного преимущества винных напитков перед винами в части акцизной политики и вопроса установления минимальной цены. Также обсудить необходимость выступить с инициативой внести в Закон о Культуре раздел – Культура питания

Итоги голосования:

- «за» - 100% (единогласно)
- «против» - 0%
- «воздержавшиеся» - 0%

Председатель



Н.А. Пинчук